

**Председателю Палаты юридических
консультантов города Алматы
Бердибековой Г.А.**

С П Р А В К А
о деятельности дисциплинарной комиссии
Палаты юридических консультантов г. Алматы

город Алматы

31 декабря 2022 года

На запрос Республиканской коллегии юридических консультантов (*исх. № 261 от 28 декабря 2022 года*) по вопросу анализа жалоб (обращений, заявлений), поступивших на действия/бездействия юридических консультантов за период 2021- 2022 годы и результатах их рассмотрения, представляем информацию о деятельности Палаты юридических консультантов г. Алматы (далее Палата).

В настоящее время в Палате разработаны нормативные документы, регламентирующие дисциплинарную деятельность ее членов. Административные барьеры и другие сдерживающие факторы, препятствующие полноценной и качественной работе дисциплинарной комиссии Палаты, отсутствуют.

За период 2021 года дисциплинарной комиссией Палаты рассмотрено 4 обращения (гр.гр. Сматаевой А.М., Давлетбаева Т.К., Жанабаева А.Х., Ахметовой З.К.) на членов Палаты (Е., С., А. и О.).

В 2022 году рассмотрено 12 обращений (гр.гр. Ахметжановой А.А., Мукашевой А.Ж., Садыкова О.А., Аманбек А., Исмагулова А.Р., Демесинова К.Г. (два), Абишевой Б.Б., Бейсеновой Г.Б., Хабаровой Г.В., Ахметжановой А.А., Департамент юстиции г. Алматы) на членов Палаты (Г., И., Л., К., Ш., Е., О., А., К., А. и Г.).

По двум обращениям проверка продолжается с вынесением заключения в 2023 году.

В отношении юридического консультанта О. поступило повторное обращение того же автора Демесинова К.Г., которое на момент завершения 2022 года еще не рассмотрено.

В отношении юридического консультанта Е. после рассмотрения обращения Исмагулова А.Р. и отказа в возбуждении дисциплинарного производства, со стороны Департамента юстиции г. Алматы поступило предписание повторного рассмотрения обращения И. по которому вновь отказано в возбуждении дисциплинарного производства.

За истекший период по одному обращению гр. Аманбек А. принято решение о возбуждении дисциплинарного дела за незаконное оказание юридических услуг без оформления в установленном законом порядке письменного договора с доверителем и получения от него оплаты (ст.17 Закона РК «Об адвокатской деятельности и юридической помощи»). Решением Дисциплинарной комиссии Палаты от 09 августа 2022 года в отношении юридического консультанта Ш. применено дисциплинарное взыскание в виде «предупреждения», с которой стороны согласились. Решение Дисциплинарной комиссии Палаты участниками не обжаловано.

В отношении остальных юридических консультантов оснований для возбуждения дисциплинарных дел не было. По указанным обращениям приняты решения об отказе в возбуждении дисциплинарного дела поскольку в ходе проверки жалоб не установлено нарушений требований законодательства Республики Казахстан о юридической помощи, устава, правил и стандартов палаты юридических консультантов, Кодекса профессиональной этики.

В своем большинстве обращения направлены на то, чтобы опорочить того или иного члена Палаты, в чьих действиях не было установлено действий, связанных со служебными или профессиональными нарушениями.

Поводами и основаниями для обращений явились гражданско-правовые отношения, касающиеся конкретных судебных споров между заявителями с одной стороны, и юридическими консультантами Палаты, с другой. В противоборстве со своими оппонентами (истцами или ответчиками), заявители в продолжении споров, по которым состоялись судебные акты, не желая принять проигрыш того или иного дела, видели причину своих неудач в профессиональной деятельности юридических консультантов. С этой целью, желая опорочить того или иного члена Палаты, подавали формальные и бездоказательные обращения. Между тем в действиях юридических консультантов Палаты не было установлено фактов, связанных со служебными или профессиональными нарушениями.

Большинство обращений касается оскорблений и вольных обращений между участниками судопроизводства.

Между тем, основной задачей Дисциплинарной комиссии является обеспечение законного, своевременного, объективного и справедливого рассмотрения обращений, а также соблюдение прав их участников. Дисциплинарная комиссия не вправе осуществлять сбор доказательств по обращениям. Оскорбление — это умышленное унижение чести и достоинства другого человека, выраженное в неприличной форме. Объективная сторона состава этого правонарушения выражается именно в неприличной или нецензурной форме высказывания. Дисциплинарная комиссия не полномочна устанавливать унижение чести и достоинства, оценивать унижительность выражения по отношению к заявителям, умаление их физических, умственных или других качеств, бремя доказанности которых возлагается на самих заявителей. При таких обстоятельствах Дисциплинарная комиссия не вправе признавать то или иное слово

оскорбительным и свидетельствовать о наличии или отсутствии факта оскорбления.

Например, представитель по доверенности Ахметова З.К. пожаловалась на юристического консультанта О., за то, что последняя в досудебной претензии в пользу своего клиента Хассан Н.Я. оскорбила Трофимову И.Г. и Хассан Д.В., указав ложные сведения. Между тем, досудебная претензия О. не распространялась публично, информация в претензии не содержала оскорбительные выражения, не являлась ложной и не касалась общественной оценки Хассан или Трофимовой. Кроме того, обстоятельства досудебной претензии были предметом исследования в судебном разбирательстве между вышеуказанными оппонентами и нашли отражение в состоявшемся судебном решении по делу.

По другому делу, Жанабаев А.Х. по делу о защите чести, достоинства и деловой репутации жаловался на то, что юрист С. нарушил конфиденциальность, когда в рамках предоставленных полномочий, представляя интересы гр. Будниченко В.В., в связи с профессиональной деятельностью запросил информацию на истца Жанабаева в Управлении по делам обороны Ауэзовского района г. Алматы. Указанная информация соответствовала предмету судебного разбирательства и была использована в суде. Суд дал оценку указанным сведениям. Конклюдентные действия Жанабаева по разглашению и использованию в суде указанной информации, которая перестала быть режимной, свидетельствуют об отсутствии нарушений С. режима конфиденциальности по конкретному факту, в том числе требований законодательства Республики Казахстан, правил и стандартов оказания юридической помощи.

Отказывая в возбуждении дисциплинарных производств в отношении юридических консультантов, заявителям одновременно рекомендовано защищать свои интересы вне Палаты, разрешать вопросы о защите чести и достоинства в порядке уголовного судопроизводства (статья 408 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан) о привлечении виновного лица к уголовной ответственности либо в гражданско-правовом порядке посредством предъявления иска о защите чести и достоинства, где судопроизводство определяется пределами судебного разбирательства.

За истекшие периоды частных определений судебных органов не поступало, равно как не поступало обращений государственных или правоохранительных органов на членов Палаты или органы управления Палаты.

**Председатель
дисциплинарной комиссии Палаты**



А.А.Абдыкулов